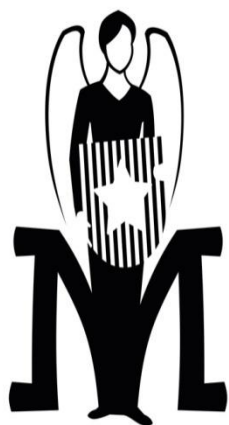

Beantwoording informatieve vragen

Jaarstukken 2014

2^e versie (betreft nagekomen vragen)



Gemeente Maastricht

Concernzaken Maastricht, 26 juni 2015

Tijdens en na de behandeling van de jaarstukken 2014 in de raad zijn van diverse fracties nog informatieve vragen ontvangen. Deze tweede versie is een aanvulling op de eerste versie die reeds verzonden is naar de raadsleden. Achter elke vraag is aangegeven door welke fractie de vraag is gesteld. De vragen en beantwoording hiervan worden aan alle raadsleden beschikbaar gesteld.

PROGRAMMA 3																																																								
Vraagnummer	3-1																																																							
Fractie	GroenLinks																																																							
Vraag	Blz 49: Bij de indicator werkeloosheid blijkt dat we in 2014 beter presteren dan G32 (9,7 tov 11,2%). Toch wordt opgemerkt dat we dichterbij de g32 willen zitten. Wat ons betreft is dat een verkeerd signaal. Als we het aanvullen met onder de 10% of onder de 8% dan is dat een beter streef getal.																																																							
Antwoord	Geconstateerd is dat we inderdaad boven het gestelde ambitieniveau zitten. De doelstelling is een lange termijn doelstelling en om die reden niet aangepast. De verwachting is dat in een hoog dynamisch systeem als de economie van vandaag deze doelstelling op de langere termijn een stabiele is.																																																							
Vraagnummer	3-2																																																							
Fractie	GroenLinks																																																							
Vraag	Hoewel er een toename was nagestreefd in het aantal werknemers in de nieuwe vestigingen is er sprake van een daling. Het staatje over de toename van vestigingen mag toegelicht worden. De getallen zijn niet helder. Als dit indicatoren zijn, op welke manier kan op deze indicatoren gestuurd worden? En zo niet, waarom worden ze dan gebruikt? Is het mogelijk een set van indicatoren vast te stellen die meer sturend zijn op de beleidslijnen die zijn uitgezet. Bv armoede, aantal werklozen, gemiddeld inkomen, etc.																																																							
Antwoord	De constatering is terecht dat we niet rechtstreeks op de indicatoren sturen. Maar de gegeven indicatoren geven wel correct de dynamiek in de bedrijven en werkgelegenheid weer. De bedrijvendynamiek bestaat uit: - Nieuwe vestigers (starters en verhuizers van elders naar de gemeente) minus beëindigers en verhuizers naar elders. Zowel in aantal bedrijven als in omvang werkgelegenheid. - Bestaande bedrijven die groeien of krimpen in werkgelegenheid. En daarmee zijn het goede harde vergelijkbare indicatoren longitudinaal en t.o.v. andere steden om de staat van ons vestigingsklimaat in te beoordelen. Naast bijvoorbeeld zachte indicatoren als klanttevredenheid. We zijn doende de indicatoren aan de programma's van de economische visie "Made in Maastricht" te linken. Maar willen aan de andere kant ook geen systeembreuken forceren. Bedrijvendynamiek gemeente Maastricht 2013-2014 <table><thead><tr><th></th><th colspan="2">Abs.</th><th colspan="2">%</th></tr><tr><th></th><th>Vestigingen</th><th>Werkgelegenheid</th><th>Vestigingen</th><th>Werkgelegenheid</th></tr></thead><tbody><tr><td>1-1-2013</td><td>9.239</td><td>71.197</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Oprichtingen</td><td>1.422</td><td>2.944</td><td>15,4%</td><td>4,1%</td></tr><tr><td>Opheffingen</td><td>-1.018</td><td>-3.081</td><td>11,0%</td><td>4,3%</td></tr><tr><td>Saldo</td><td>404</td><td>-137</td><td>4,4%</td><td>-0,2%</td></tr><tr><td>Vestigingen met wp</td><td>+ 635</td><td>2.718</td><td>6,9%</td><td>3,8%</td></tr><tr><td>Vestigingen met wp</td><td>- 720</td><td>-2.702</td><td>7,8%</td><td>-3,8</td></tr><tr><td>Saldo</td><td></td><td>16</td><td></td><td>0,0%</td></tr><tr><td>Groei</td><td>404</td><td>-121</td><td>4,4%</td><td>-0,2%</td></tr><tr><td>1-1-2014</td><td>9.643</td><td>71.076</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> Bron: E'til bewerking GM		Abs.		%			Vestigingen	Werkgelegenheid	Vestigingen	Werkgelegenheid	1-1-2013	9.239	71.197			Oprichtingen	1.422	2.944	15,4%	4,1%	Opheffingen	-1.018	-3.081	11,0%	4,3%	Saldo	404	-137	4,4%	-0,2%	Vestigingen met wp	+ 635	2.718	6,9%	3,8%	Vestigingen met wp	- 720	-2.702	7,8%	-3,8	Saldo		16		0,0%	Groei	404	-121	4,4%	-0,2%	1-1-2014	9.643	71.076		
	Abs.		%																																																					
	Vestigingen	Werkgelegenheid	Vestigingen	Werkgelegenheid																																																				
1-1-2013	9.239	71.197																																																						
Oprichtingen	1.422	2.944	15,4%	4,1%																																																				
Opheffingen	-1.018	-3.081	11,0%	4,3%																																																				
Saldo	404	-137	4,4%	-0,2%																																																				
Vestigingen met wp	+ 635	2.718	6,9%	3,8%																																																				
Vestigingen met wp	- 720	-2.702	7,8%	-3,8																																																				
Saldo		16		0,0%																																																				
Groei	404	-121	4,4%	-0,2%																																																				
1-1-2014	9.643	71.076																																																						
Vraagnummer	3-3																																																							
Fractie	GroenLinks																																																							
Vraag	Blz 53: verbetering aansluiting arbeidsmarkt en internationaal vestigingsklimaat. De aandacht voor de grens barrières is veelbelovend. Het blijft echter allemaal erg bij																																																							

	intenties en beleidsvoornemens zonder echt concreet te worden. Bv “door de oprichting van de UM kennisinstelling ITEM kan er een grenseffectentoets van nieuw landelijk beleid plaats vinden”. We weten nu al dat er een aantal barrières zijn, wat wordt er gedaan om deze barrières op gemeentelijk niveau te slechten?
Antwoord	Op lokaal niveau zijn we enerzijds doende operationeel zaken vorm te geven en anderzijds doende in de lobby met nationale partijen de belemmeringen aan te pakken. Concreet functioneert het expat desk. Hieraan zal op korte termijn het Grens Info Punt voor België aan worden gekoppeld. Op lobby niveau zijn er in het – nog aan te nemen – Benelux Verdrag met daarin erkenning van diploma’s verankering van de Grens Info Punten uitwisseling van arbeidsmarktinformatie etc. Op beide niveaus moet geacteerd worden om de algemene doelstelling te behalen.
Vraagnummer	3-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 54: De realisering van made in maastricht door impulsen voor de mode, film, creatieve industrie is hoopgevend. Tegelijkertijd is de subsidieverstreking en de verantwoording daarvan voor mij als raadslid nog onhelder. Ik krijg geluiden uit de modesector dat de subsidies worden verstrekt, maar de verantwoording daarvan is onhelder en het beleid erachter in detail ook. Kan dat helderder gemaakt worden? Op welke manier wordt dit verantwoord naar ons als raad? Hoe is de modesector zelf betrokken bij deze uitvoering van beleid?
Antwoord	Mode Maastricht is de paraplu van de gemeente Maastricht boven de partijen in het veld met hun acties. In de participatieve sessies van oktober 2013 t/m januari 2014 zijn die partijen bij het vormgeven van dit beleid betrokken. Via subsidiebeschikkingen wordt gestuurd op de te bereiken effecten. Op dit moment (10 juni 2015) zijn er in de mode twee beschikkingen afgegeven: één aan Fashion Clash, de ander aan de Catwalk. Gezamenlijk met deze partijen wordt vormgegeven aan het hoe. Een subsidie aan Made2measure volgt.
Vraagnummer	3-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 55: Er wordt gesproken over de aanstelling van een accountmanager creatieve industrie binnen het BCP. Maar binnen die sector is de persoon niet bekend. Wat wordt er gedaan om deze persoon kenbaar te maken voor dit veld?
Antwoord	Naast communicatie via de daarvoor bedoelde media zal de accountmanager vooral bekend moeten worden door actief in netwerken te penetreren. Dat proces is lopende.
Vraagnummer	3-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 55: Als er wordt gesproken over de logische carrièrelijn van onderwijs, naar platforms, naar incubatie, naar ondernemerschap wordt de muzieksector niet genoemd. Kan dit toegevoegd worden? Zeker gezien de vestiging van ons conservatorium. Ook intro speelt daar een belangrijke rol in. Kunnen conservatorium en intro meegenomen worden in de verdere ontwikkeling van dit beleid?
Antwoord	Met alle partijen wordt nu nog steeds intensief overleg gevoerd op meerdere niveaus teneinde iedereen zo goed mogelijk te positioneren. Daarbij zit de muzieksector binnen de genoemde podiumkunsten.
Vraagnummer	3-7
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 55: Er wordt gesproken over de start van de zzp fabriek. Kan helder worden toegelicht op welke manier de zzp fabriek wordt betrokken in het versterken van het ondernemersklimaat (alleen het gebouw bezetten lijkt me geen doel) en op welke manier deze ontwikkeling gemonitord wordt?
Antwoord	De ZZP Fabriek is naast een gebouw als ankerpunt voor ZZP-ers vooral het

	programma. Waar we in het eerste jaar vooral de gebouwlijke facilitering hebben ondersteund staat nu het inhoudelijke programma en de verdere professionalisering van de organisatie centraal. Dat programma is gericht op zelforganiserend vermogen, versterking van de leden en samenwerking. De ontwikkeling wordt kwalitatief (a.h.v. het opgestelde en uitgevoerde programma) gemonitord.
Vraagnummer	3-8
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 56: Kan toegelicht worden op welke wijze het project Made to Measure wordt vormgegeven en wat daarvan de doelen zijn?
Antwoord	Made2Measure bestaat uit twee delen. Enerzijds het instellen samen met de UM van een promotieplek. Met als opdracht de effecten van de investering te monitoren en evalueren. Dit zodat we kunnen beredeneren en leren van andere locaties waar investeringen het grootste effect hebben. Anderzijds door het samen met de UM aantrekken van een internationaal congres rond mode. Dat op zich al een economische impuls moet geven. Maar waardoor ook de kennis en kunde in het internationale circuit hierheen gehaald wordt.
Vraagnummer	3-9
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 57: Topcultuur bevorderen: Er wordt gesproken over het in stroomversnelling komen van het aanbod kenniswerkers door broedplaatsen en samenwerking muziekgieterij: kan dit toegelicht worden?
Antwoord	Kenniswerkers hebben een bepaald vestigingsklimaat nodig willen ze na hun studie blijven of van elders hierheen komen. En de optelsom der zaken bepaald hierin de mate van tevredenheid over dit klimaat. In het bijzonder het toevoegen van een nieuw aansprekend aanbod van internationale statuur (rock- en pop via de Muziekgieterij enerzijds en het bieden van fysieke en mentale ruimte voor creatieve initiatieven in de stad in het bijzonder in Belvédère anderzijds) is een belangrijke aantrekkings- en vestigingsfactor voor Maastricht. Daarom wordt hierop heel actief ingezet.
Vraagnummer	3-10
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 63: Bij de kostenverantwoording Wat heeft gemaakt dat de baten tov de begroting 70.000 lager uitvallen? Kan toegelicht worden wat de extra 69.000 aan apparaatskosten heeft behelsd?
Antwoord	De baten vallen lager uit omdat er minder middelen worden onttrokken aan de reserve acquisitie dan begroot. Het nadelig resultaat apparaatskosten ad € 70.000 (2,8% op totale begrote loonsom prog. 3) is het gevolg van het feit dat de werkelijke loonsom (inschaling) hoger is dan de in begroting genormeerde loonsom.

PROGRAMMA 4	
Vraagnummer	4-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	De stijging van het aantal inkomens tot 110% minimumloon is 4%. Is er een indicatie dat dat uit de pas loopt met de ontwikkeling G32 (pp. 65)
Antwoord	Er is geen indicatie dat de stijging van het aantal inkomens tot 110% minimumloon in Maastricht uit de pas loopt met de ontwikkeling in de G32.
Vraagnummer	4-2
Fractie	GroenLinks

Vraag	11% stijging uitkeringen WWB; ambitie om de stijging te beperken in 2015. Waarop is het optimisme gebaseerd?
Antwoord	De 11% stijging heeft zich vooral in 2013 voorgedaan. Het standcijfer in de indicatoren tabel in 2014 is dat van 1 januari 2014. De toename van het bijstandsvolume kon in 2014 redelijk beperkt worden gehouden. In ieder geval bleef het onder het gemiddelde van de G32. Het verleden heeft uitgewezen dat Maastricht met enige vertraging de effecten van de verslechterde conjunctuur ervaart. Dat is wellicht de oorzaak van de stijging in 2013. Andere steden zagen hun volume al eerder flink toenemen. De prognoses van het Centraal Planbureau gaan uit van een beperkte stijging van het landelijk bijstandsvolume in 2015. We proberen daar in Maastricht op te koersen. De eerste maanden van 2015 laten zien dat het uitkeringenbestand licht is gestegen. Het streven is het bestand in de tweede helft van 2015 stabiel te houden.
Vraagnummer	4-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Hebben we inzicht in duurzaamheid van plaatsingen bij Social return, Podium 24 en servicepunten (pp66)
Antwoord	We hebben inzicht in de duurzaamheid van de plaatsingen. Zo zijn door Podium24 in de periode vanaf 1 mei 2013 183 mensen duurzaam geplaatst (het betreft plaatsing van een half jaar of meer) en van deze mensen is ruim 60% nog steeds aan het werk. Bij social return is de gemiddelde plaatsingsduur 8 maanden geweest.
Vraagnummer	4-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Waarom is de instrument Tegenprestatie niet ingezet? (pp. 68)
Antwoord	In de begroting 2014 is aangegeven dat hiervoor de financiering ontbreekt. Daarom hebben wij ingezet op vergelijkbare instrumenten waarvoor wel financiering beschikbaar is.
Vraagnummer	4-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	En betekent aanscherping Participatiewet dat we die uitvoeringsbepalingen ook nog niet in uitvoering hebben?(pp 69).
Antwoord	De aanscherpingen van de Wet werk en bijstand (WWB) per 1 januari 2013 hadden betrekking op het verplicht terugvorderen van bijstand en op de introductie van boeten. Voorheen bestond er een bevoegdheid tot terugvordering waar overigens consequent gebruik van werd gemaakt. Fraude werd gesanctioneerd via eigen sancties, neergelegd in de gemeentelijke Afstemmingsverordening. Vanaf 2013 is er dus een wettelijke plicht tot terugvordering en tot het opleggen van een boete bij fraude. Die wettelijke plicht is overgenomen in de Participatiewet. De gemeenten moeten die gewoon uitvoeren. Verder is de Participatiewet zelf nog extra aangescherpt met re-integratieverplichtingen waaraan bij niet nakoming forse sancties zijn verbonden. De gemeente kreeg hierbij nog enige ruimte. Eind 2014 heeft de raad ervoor gekozen hier de minst zware sanctie toe te passen, namelijk één maand 100%. Dit is vastgelegd in de Afstemmingverordening Participatiewet.
Vraagnummer	4-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Waarom is de regionale aanpak bijzondere bijstand niet geïmplementeerd? (pp. 70).
Antwoord	De colleges van Maastricht en Heuvelland hebben nog geen overeenstemming kunnen bereiken voor wat betreft de invoering van de regionale beleidsregels bijzondere bijstand.

PROGRAMMA 5/6	
Vraagnummer	5/6-2
Fractie	CDA
Vraag	Het betreft het Sociaal investeringsfonds/investeringsfonds duurzame sociale infrastructuur (wij nemen aan dat daarmee hetzelfde fonds bedoeld wordt?). In programma 5/6 wordt een resultaat van €4.249 miljoen (v) vermeld (bldz 85). Nu lezen wij in het Raadsvoorstel voor a.s. dinsdag onder voorstel 4a dat €2,8 mln in de reserve Sociaal investeringsfonds gestort wordt. Kunt u svp aangeven waar het resterende bedrag (€1.449 mln) aan is/wordt toegekend? Kunt u ook aangeven hoe het fonds vanaf het begin (2013?) tot nu toe gevuld is?
Antwoord	Ja, er wordt hetzelfde fonds bedoeld. Besloten is de netto overschotten uit de sociale begrotingsprogramma's te storten in het Sociaal Investeringsfonds. In 2014 zou minimaal € 2,2 mln. worden gestort (zie besluit bij marap 2014). Bij de jaarrekening wordt voorgesteld € 2,8 mln. te storten. Het resterende bedrag maakt deel uit van het gemeentebrede rekeningresultaat. In 2014 wordt voor de eerste keer gestort in het sociaal investeringsfonds.
Vraagnummer	5/6-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Opvallend dat er niets over de invoering van Passend Onderwijs bij Uitvoering Jeugdgezondheidszorg wordt gemeld? Zijn er aanpassingen doorgevoerd in het kader van de decentralisaties?
Antwoord	De jeugdgezondheidszorg maakt onderdeel uit van de zgn. zorgadviesteams. Ontwikkelingen op het gebied van de jeugdgezondheidszorg krijgen daarmee ook een vertaling in het onderwijs. Gemeenten en onderwijs voeren samen OOGO over het ondersteuningsplan. Met het onderwijs wordt overleg gevoerd over een gezamenlijke ontwikkelagenda voor 2016.
Vraagnummer	5/6-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Waarom heeft AMW haar positie nog niet kunnen uitbouwen "in afwachting van de nieuwe werkwijze 3D? (pp 83).
Antwoord	De ontwikkelingen t.a.v. de toegang en de proeftuin sociale team Ca/MA zijn nog volop aan de gang, het AMW is bij deze ontwikkeling betrokken. Partners werken daar samen aan een nieuwe werkwijze. Positionering en uitbreiding van het AMW zijn afhankelijk van deze nieuwe werkwijze.

PROGRAMMA 7	
Vraagnummer	7-1
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 88 Verbeteren bewegingscultuur: Allerlei activiteiten worden opgetuigd in de wijken om de voornamelijk de jeugd aan het sporten krijgen, terwijl aan de andere kant bestaande sportverenigingen uit de wijken worden gehaald, zoals bv. • In Limmel de voetbalclub • In Biesland de turnclub • In WVV de (kick)boxclub Is dit niet een tegenstrijdig beleid en niet alleen op kosten gebaseerd?

Antwoord	Zie raadsinformatiebrief d.d. 17 juni 2015 (nr. 2015-21471).
Vraagnummer	7-2
Fractie	CDA
Vraag	Hoe wordt de integraliteit geborgd omdat nu alles in deelstukjes wordt behandeld?
Antwoord	Zie raadsinformatiebrief d.d. 17 juni 2015 (nr. 2015-21471).
Vraagnummer	7-3
Fractie	CDA
Vraag	Het fungerende mulier rapport heeft zich in een rap tempo achterhaald en het nieuwe moet nog komen! Zijn de ambitie nog wel realistisch?
Antwoord	Zie raadsinformatiebrief d.d. 17 juni 2015 (nr. 2015-21471).
Vraagnummer	7-4
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 89 Regionale afstemming: Er is alleen afstemming en benchmark met de centrumgemeenten Heerlen en Sittard- Geleen. Waarom worden de omringende gemeenten niet hierin meegenomen? Omringende gemeenten zijn immers WEL concurrenten op het gebied van sporten voor de Maastrichtenaar
Antwoord	Zie raadsinformatiebrief d.d. 17 juni 2015 (nr. 2015-21471).
Vraagnummer	7-5
Fractie	CDA
Vraag	Zijn er afspraken tussen Maastricht en Sittard irt de sportzone Sittard?
Antwoord	Zie raadsinformatiebrief d.d. 17 juni 2015 (nr. 2015-21471).
Vraagnummer	7-6
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 90 Openbare ruimte: Voorbereiding nota openbare ruimte is naar achteren verplaatst. Een vreemde keuze is dit, de vorige sport wedhouder gaf aan de individuele sporter die in de openbare ruimte sporten een sterke toename had waardoor deze meer aandacht moest krijgen tov de georganiseerde verenigingssporten op de sportcomplexen. En nu wordt juist de faciliteiten voor deze sport doelgroep uitgesteld, is dit niet een tegenstrijdigheid in de gekozen route?
Antwoord	Zie raadsinformatiebrief d.d. 17 juni 2015 (nr. 2015-21471).
Vraagnummer	7-7
Fractie	CDA
Vraag	Gaat de nieuw te bouwen sporthal voldoen aan de eisen (maten) voor nationale en internationale zaalsporten?
Antwoord	Zie raadsinformatiebrief d.d. 17 juni 2015 (nr. 2015-21471).
Vraagnummer	7-8
Fractie	CDA
Vraag	Wat heeft de nieuw te bouwen sporthal voordelen of nadelen tov sporthal Sittard?
Antwoord	Zie raadsinformatiebrief d.d. 17 juni 2015 (nr. 2015-21471).
Vraagnummer	7-9
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 90 Gebied Geusselt: Hier is te lezen dat de besluitvorming over kunstgras in

	stadion De Geusselt plaatsvindt begin 2015, start kunstgras Geusselt is 8 juni! Daarnaast zou het vierde hockeyveld aan het kunstgras van de Geusselt gekoppeld moeten worden om de kosten te drukken. Deze procedure loopt nog niet en daar hangt nog een nadelig BTW gevolg in de lucht, hoe zit dit nu?
Antwoord	Zie raadsinformatiebrief d.d. 17 juni 2015 (nr. 2015-21471).
Vraagnummer	7-10
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 91 Sportparkmanagement. Er wordt hier gesproken over gefaseerde afbouw van het sportpark management, uit navraag blijkt dat er van gefaseerde afbouw bij de verenigingen een heel ander beeld is. Kunt u aangeven wat er nu wel of niet is afgesproken met de verenigingen?
Antwoord	Zie raadsinformatiebrief d.d. 17 juni 2015 (nr. 2015-21471).
Vraagnummer	7-11
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 92 Wat heeft het gekost: Het beter oormerken en duidelijker in beeld brengen van kleine geldstromen, dit is nu niet te controleren voor de raad. Kunt u dit alsnog aandragen?
Antwoord	In de gemeentebrede jaarrekening worden conform wet- en regelgeving prestaties en financiën gerapporteerd op programmaniveau. In het college van 9 juni worden de jaarrekeningen van de organisatieonderdelen vastgesteld en daarna gepubliceerd op intranet/internet. Voor nadere diepgang verwijzen wij naar de jaarrekening van het organisatieonderdeel Sport.
Vraagnummer	7-12
Fractie	CDA
Vraag	De tabel geeft een vertekent beeld van de uitgaven en inkomst, graag beter weerbeter met geldbedragen.
Antwoord	In de gemeentebrede jaarrekening worden conform wet- en regelgeving prestaties en financiën gerapporteerd op programmaniveau. In het college van 9 juni worden de jaarrekeningen van de organisatieonderdelen vastgesteld en daarna gepubliceerd op intranet/internet. Voor nadere diepgang verwijzen wij naar de jaarrekening van het organisatieonderdeel Sport.

PROGRAMMA 8	
Vraagnummer	8-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 95 er wordt gesproken over een burgerinitiatief ter agendering van de Europese samenwerking, kan dat initiatief toegelicht worden?
Antwoord	Via Europe Direct Maastricht is samenwerking met ANV, DNG, Consul van Luxemburg en Eurode 2000+ een burgerinitiatief opgezet ter agendering van de euregionale samenwerking. Het burgerinitiatief is ontstaan uit een samenwerking met enkele veteranen als het gaat om grensoverschrijdende samenwerking. Europe Direct Maastricht, het informatiepunt van de EU, dat door Centre Céramique gehost wordt, is onderdeel van de samenwerking waarbij bijeenkomsten en evenementen in Centre Céramique gefaciliteerd worden. Het doel van de samenwerking is om Euregionale samenwerking te bevorderen door belemmerende grenzen en regelingen aan de kaak te stellen en positieve voorbeelden van grensoverschrijdende samenwerking uit te lichten. Talloze voorbeelden hiervan zijn gebundeld in een publicatie die vorig jaar online publiekelijk is gemaakt en in beperkte oplage is verspreid. 'Waar een wil

	is, is geen Grens' is de titel van de publicatie, een manifest, en de officiële naam van de samenwerking. Tijdens de presentatie vorig jaar schaalden 100+ organisaties en bedrijven uit de Euregio zich achter de aanbevelingen aan o.a. de politiek in het manifest. Het werd aangeboden aan dhr. Bovens. De samenwerking heeft verder geen politieke kleuring en Centre Céramique is vooral betrokken als locatie voor bijeenkomsten van algemeen belang voor de burgers uit Maastricht en de Euregio Maas Rijn.
Vraagnummer	8-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 96 wordt totaal 135.395 bezoekers gemeld, maar daaronder aantal bezoekers 26.235. Kan dat verhelderd worden? Wat betekent dit?
Antwoord	Tekst is versprongen; aantal 26.235 heeft betrekking op bezoekersaantal van het Natuurhistorisch Museum (laatste bullet op pag 96).
Vraagnummer	8-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 98 wordt gesproken over de vaststelling van de voorgestelde bezuinigingen. Kan er iets gezegd worden over de feitelijk gerealiseerde of verwachte bezuinigingen in 2015, zeker in het licht van de genoemde bezwaarprocedures?
Antwoord	De bezuinigingen zoals vastgesteld bij begroting 2015 zijn voor 2015 gerealiseerd en worden per 2016 naar verwachting ook gerealiseerd. In twee gevallen is een schikkingsvoorstel gedaan waarvan inmiddels een finaal is afgerond (BV Limburg) en een nog in behandeling is (Stichting Art2Connect/Kunsttour).
Vraagnummer	8-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 99 wordt gesproken over de start voor talentontwikkeling en ondernemerschap in kunsten. Dat geldt niet voor de muziek als podiumkunst. Intro heeft daar voor een deel een rol in. Kan duidelijk gemaakt worden op welke wijze we dit ook voor muziek realiseren en welke rol intro daarin krijgt?
Antwoord	Talentontwikkeling in de podiumkunsten is inclusief muziek en muziektheater. Intro is (nog) geen lid van het samenwerkingsverband Via Zuid, maar werkt samen met Via Zuid. Intro heeft zelf een sterke positie verworven als platform voor talentontwikkeling in samenwerking met o.a. het Conservatorium en heeft bijgevolg een volwaardige, zelfstandige rol in de talentontwikkeling podiumkunsten.
Vraagnummer	8-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 99 wordt terloops genoemd dat het aantal bezoekers van 27000 ook in de toekomst niet gehaald zal worden voor het natuurhistorisch museum. Kan toegelicht worden waarom niet (enci groeve effect is mij ook onduidelijk) en wat dan naar de toekomst als doel gesteld wordt? Wat is de reden van bestaan bij welke aantallen?
Antwoord	'niet gerealiseerd' heeft betrekking op de tweede bullet: <i>Eerste planvorming presentatie natuurerfgoed in context ENCI/Pietersberg</i>
Vraagnummer	8-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 101 kan toegelicht worden waarom de totale baten 683.000 euro lager waren? Waarom was er een voordeel van 261.000 op de kapitaallasten, waardoor werd dit veroorzaakt? Hoe kon er een voordeel van 655.000 op de apparaatskosten gerealiseerd worden? En waarom waren de overige lasten 90.000 euro duurder?
Antwoord	De lagere baten dan begroot worden veroorzaakt door een daling van de inkomsten van met name Centre Ceramique (terugloop abonnementen) en Kumulus (terugloop cursisten). Het voordeel op de kapitaallasten is vooral als gevolg van vertragingen ten opzichte van het verwachte investeringsritme. Het voordeel op de

	apparaatskosten moet in samenhang gezien worden met de stijging van de overige lasten. Per saldo wordt het voordeel op de apparaatskosten vooral veroorzaakt door organisatieontwikkelingen bij Kumulus en het ontstaan van vacatureruimte.

PROGRAMMA 9	
Vraagnummer	9-1
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	blz. 104, Scholing van 19 docenten via de Euregioschool. Waarom is in deze alleen geïnvesteerd in de Franse taal en niet in de Duitse?
Antwoord	Het is aan scholen vrij om buurtaalonderwijs in te voeren. Via de strategische agenda buurtalen/Euregioschool proberen wij met aanvullende middelen van provincie en gemeenten scholen te 'verleiden'. De initiatieven van Maastrichtse scholen beperken zich tot nu toe tot de Franstalige buurtaal. Niet zo vreemd toch? In die zin ook de enige in Limburg. Deze initiatieven hebben wij dus ook gesteund, zodat 19 docenten hun diploma konden halen. Dit zijn overigens zeer intensieve trajecten die docenten naast hun werk hebben gedaan.
Vraagnummer	9-2
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	blz. 105, hoeveel mensen hebben deelgenomen aan de opleiding Nederlands als tweede taal en de opleidingen Nederlands en rekenen in 2013 en 2014? Wat is het verschil tussen de opleiding Nederlands als tweede taal en de opleiding Nederlands?
Antwoord	Nederlands als tweede taal is Nederlandse les voor niet Nederlands sprekende mensen en richt zich op spreken, lezen en schrijven. Nederlandse les (alfabetisering) is voor Nederlands sprekende mensen die niet of nauwelijks Nederlands kunnen lezen en schrijven. Over 2013: NT2 : 493 deelnemers verdeeld over 4 lesperioden in 2013. Gemiddeld 123 deelnemers over het gehele jaar Nederlands: 218 deelnemers verdeeld over 4 lesperioden in 2013. Gemiddeld 54 deelnemers over het gehele jaar Over 2014 NT2 : 859 deelnemers verdeeld over 4 lesperioden in 2014. Gemiddeld 214 deelnemers over het gehele jaar Nederlands: 215 deelnemers verdeeld over 4 lesperioden in 2014. Gemiddeld 54 deelnemers over het gehele jaar

PROGRAMMA 10	
Vraagnummer	10-12
Fractie	Partij Veilig Maastricht
Vraag	blz 117, de ontwikkeling van de percelen Heugemerweg/ J.Ruyststraat en Il Fiore heeft niet plaatsgevonden. Wat is op dit moment de status van de percelen en heeft u de verwachting dat deze percelen binnen nu en drie jaar worden ontwikkeld? Zijn de percelen in eigendom van de gemeente?
Antwoord	De genoemde percelen betreffen de laatste te ontwikkelen fase van het herstructureringsplan Heugemerveld. De gronden zijn eigendom van Servatius. Momenteel onderzoekt een ontwikkelaar in opdracht van Servatius de potentiële mogelijkheden om het buurtplan te completeren. Nadere ideeën daarbij hebben we

	momenteel nog niet ontvangen.

PROGRAMMA 13	
Vraagnummer	13-1
Fractie	CDA
Vraag	Opvalt dat op veel plaatsen de juiste cijfers nog niet beschikbaar zijn of er wordt verwezen naar raadsinformatie brieven die nog verstuurd moeten worden. Dit is een slechte zaak, ieder jaar in de zelfde periode worden deze jaarlijkse stukken behandeld en dan moet men ook zorgen dat alle gegevens voor handen zijn, nu word de raad niet volledig geïnformeerd en kan de raad haar controlerende functie niet volledig uitvoeren. Wat controleert de raad nu?
Antwoord	De door u geplaatste opmerkingen zijn voor ons niet herkenbaar, er zijn in de jaarrekening een aantal raadsinformatiebrieven toegezegd, een aantal daarvan hebben betrekking op het jaar 2015. De raadsbrieven die voor 2014 stonden geprogrammeerd zijn ook aan de raad verzonden. Deze hebben betrekking op de monitoring openbare ruimte, de herijking IBOR en het Deltaprogramma grote rivieren. De Raadsinformatiebrieven die in de jaarrekening voor het jaar 2015 zijn toegezegd hebben betrekking op de graffiti-aanpak en het schoonhouden van de milieuperrons. De cijfers zijn beschikbaar gekomen in de periode dat de jaarrekening is verstuurd, uit de stadpeiling zijn de volgende cijfers naar voren gekomen: - Waardering inwoners onderhoud openbare ruimte in eigen woonbuurt 6,5 - Aantal inwoners dat actief de buurt wil verbeteren (%) 18 %
Vraagnummer	13-2
Fractie	CDA
Vraag	Hoe borgt U dat dit volgend jaar beter is?
Antwoord	Gelet op bovenstaande is dit niet aan de orde.
Vraagnummer	13-3
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 151 Rioolbeheer: Herstel werkzaamheden zouden in 2014 afgewerkt worden maar zullen ook in 2015 doorlopen. Hiermee lopen deze herstel werkzaamheden uit op de planning, blijft deze uitloop wel binnen budget?
Antwoord	De reparatiewerkzaamheden aan de riolering in Maastricht west lopen iets uit qua planning, dit heeft te maken met diverse putaanpassingen die noodzakelijk bleken om de relining mogelijk te maken. Indien we alle werkzaamheden conform planning willen uitvoeren dan wordt de opdracht van de aannemer met ca. 250.000 euro overschreden, het streven is erop gericht om binnen het beschikbaar gestelde budget in het GRP de werkzaamheden uit te voeren.
Vraagnummer	13-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 151 Algemene begraafplaats: Er is nog steeds geen bedrijfsplan gepresenteerd, ondanks de gemaakte afspraak met de raad, welke gevolgen heeft dit voor de exploitatie?
Antwoord	Vanwege onderbezetting heeft dit onderzoek meer tijd gekost dan voorzien. Momenteel wordt er gewerkt aan een bedrijfsplan. Dit bedrijfsplan is gekoppeld aan een op dit moment lopende externe bedrijfsvoeringsscan van de begraafplaats. Naar verwachting wordt de Raad in het najaar van dit jaar over de resultaten geïnformeerd.

	Heeft het uitblijven van het bedrijfsplan gevolgen voor de exploitatie? Na een break-even point is de exploitatie in 2014 weer in de min terecht gekomen. Juist die lopende bedrijfsvoeringsscan moet die situatie analyseren en – als dat een structurele zaak is – aangeven of daar iets aan gedaan kan worden en zo ja wat.
Vraagnummer	13-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Er is een voordeel van 2,021 miljoen aan baten. Waardoor wordt dit veroorzaakt? Terwijl de inkomsten toeristenbelasting lager zijn dan verwacht? De overige lasten betreffen 1308 voordeel waardoor worden die veroorzaakt? Waarom is er meer in de voorzieningen gestort 1770? Wat maakt dat de apparaatkosten 72.000 duurder zijn? Graag een toelichting
Antwoord	Het voordeel van circa € 2,0 mln. baten voor resultaatbestemming wordt veroorzaakt door de mutaties in de reserves. Dit resultaat ontstaat omdat we minder storten in reserves en minder onttrekken aan reserves dan begroot. Hogere voorziening is ontstaan vanwege het feit dat conform de nieuwe BBV-regels de reserve riolen een voorziening riolen moest worden. De hogere apparaatskosten zijn als gevolg van het feit dat de werkelijke loonsom (inschaling) hoger is dan de in begroting genormeerde loonsom.

PROGRAMMA 15

Vraagnummer	15-11
Fractie	GroenLinks
Vraag	Het blijft ingewikkeld om de gepresenteerde cijfers te doorgronden. Bv op blz 166 staat dat het weerstandsvermogen voldoende is ipv goed. Een cijfermatige toelichting zou helpen om te snappen waar we staan. Als ik probeer dat in de balans terug te vinden kom ik op een aantal onduidelijkheden: Blz 177: waarom staat de liquide middelen ook aan de passiva zijde? Wat betekent dit? Volgens deze balans is er een totaal negatief resultaat van 6 miljoen. Dat is niet wat er is gecommuniceerd.
Antwoord	Op blz. 166 wordt de financiële positie uitgedrukt in indicatoren die voortvloeien uit de stresstest. Deze ontwikkelen we samen met andere gemeenten om in de toekomst de uitkomsten te kunnen vergelijken. In de stresstest wordt het weerstandvermogen bepaald op basis van: de ratio weerstandsvermogen (ruim voldoende), de mogelijkheden om de beschikbare weerstandscapaciteit te verbeteren en de afhankelijk van grondexploitatie voor sluitende begroting. Liquide middelen betreffen de saldi van onze bankrekeningen. Volgens de BBV-regels mogen we positieve en negatieve saldi niet salderen. Negatieve saldi betreffen bijvoorbeeld kasgeldleningen. Het resultaat van € 6 mln. bestaat uit een positief resultaat uit reguliere bedrijfsvoering € 3,8 mln. en een negatief incidenteel resultaat € 9,9 mln. afboeking Lanakerveld. De bestemming van de gronden Lanakerveld is op dit moment onzeker. Voor dit risico moeten we een voorziening vormen. Daadwerkelijke verliesneming en dus vrijval van de voorziening vindt pas plaats op het moment dat het verlies onherroepelijk is.